

Informācijas sistēmu menedžmenta augstskola

Atsauksme

Par Prakses atskaiti

(izņemot Pirms diploma un Kvalifikācijas Prakses atskaites)

2. kursa 1550. grupas

Studenta (-es)

Michael Fatson

(vārds, uzvārds)

Students ir iesniedzis prakses atskaiti 2016. gada 25. September

N.p.k.	Novērtējuma pozīcija	Kvalitatīvais novērtējums	Punkti	Saņemtie punkti*
1.	Vispārējā kvalitāte (literārais stils, profesionālo terminu pareiza izmantošana, rakstītprasmes, atbilstība noformēšanas prasībām)	Augsta kvalitāte, atbilst prasībām	4
		Vidēja kvalitāte, atbilst prasībām (labs literārais stils; profesionālie termini dažās vietās izmantoti nekorekti; rakstītprasmes ir pietiekošas (ar dažām kļūdām); daļēji atbilst noformēšanas prasībām)	3 vai 2	
		Zema kvalitāte, neatbilst prasībām (nav pielietots literārais stils; profesionālos terminus izmanto kļūdaini; vājas rakstītprasmes, daudz kļūdu; noformēšana neatbilst prasībām)	1 vai 0	
2.	Satura radītāja struktūra	Atbilst prasībām (vai tiek mainīta ar prakses vadītāju rakstisku saskaņošanu)	1
		Neatbilst prasībām	0	
3.	Satura izklāsta atbilstība satura radītājam	Pilnīgi atbilst	2
		Daļēji atbilst	1	
		Neatbilst	0	
4.	Ievads. Ievada satura atbilstība vadlīnijām/rekomendācijām	Pilnīgi atbilst	2
		Daļēji atbilst	1	
		Neatbilst / Vispār nav	0	
5.	Prakses uzdevumu analīze** Profesionālo kompetenču līmenis	Augsts, tiek demonstrēta profesionālā pieeja prakses uzdevumu analīzē	4
		Pietiekams, lai veiktu prakses uzdevumu analīzi labā līmenī	3	
		Pietiekams, lai veiktu prakses uzdevumu analīzi vidējā līmenī	2	
		Nepietiekams, prakses uzdevumu analīzē izmantotas vispārīgas frāzes, analīze veikta formāli, bez izpratnes	1 vai 0	
6.	Prakses uzdevumu analīzes esamība ***	Analīze veikta katram prakses uzdevumam	2
		Analīze nav veikta 1 vai 2 prakses uzdevumiem	1	
		Analīze nav veikta 3 un vairāk prakses uzdevumiem	0	